

De Descartes a Foucault: Una aproximación al pensamiento francés

Alejandro Favela

EN FECHA RECIENTE, la UAM ha realizado el lanzamiento de una nueva colección de libros denominada *Biblioteca Básica*, misma que tiene como objetivo acercar los autores clásicos de diversas disciplinas académicas a la comunidad académica y estudiantil. La directora de esta nueva colección es la doctora Graciela Lechuga.

En primer término, es menester decir que una colección de esta naturaleza era un vacío que requería ya de ser cubierto, pues una gran universidad es por definición también una gran productora de textos para la docencia; máxime cuando, como es el caso de la UAM, se cuenta con un cuerpo acreditado de profesores e investigadores, y razón por la cual es de saludar y felicitar una iniciativa de esta naturaleza.

Los cuatro primeros títulos de la colección han estado a cargo de dos profesores del Departamento de Filosofía de la Unidad Iztapalapa, así como uno del Departamento de Educación y Comunicación de la UAM Xochimilco, y otro más del Departamento de Humanidades del plantel Cuajimalpa. Sus temas son cuatro grandes filósofos: René Descartes, Immanuel Kant, Martin Heidegger y Michel Foucault.

Cabe decir que esta iniciativa está abierta a una gama diversa de autores señeros para la comprensión de las disciplinas académicas, y que la colección Biblioteca Básica se irá enriqueciendo con el correr de los años hasta conformar lo que su nombre indica, una gran biblioteca de textos para la docencia.

Dos de los textos de la colección que aquí reseñamos corresponden a *Descartes*, a cargo de José de Teresa, y *Foucault*, mismo que fue realizado por Graciela Lechuga. Resulta interesante la lectura de estos dos textos, pues po-

sibilita hacer una comparación entre ambos y rescatar la importancia, semejanzas, continuidades y diferencias que se presentan entre estos dos filósofos.

Descartes es, sin lugar a dudas, uno de los grandes pensadores fundadores de la modernidad, y quien no requiere de ninguna carta de presentación para ser considerado como uno de los grandes clásicos del pensamiento occidental. Foucault, por su parte, en tanto pensador contemporáneo, si bien generó en las décadas pasadas enormes controversias por sus propuestas provocadoras y sus enfoques innovadores, requiere aún del paso de los años y el escrutinio para poder llegar a ser considerado un clásico. A pesar de los tres siglos que median entre ellos, bien se hace posible constatar el enorme avance con que el pensamiento científico ha evolucionado, cambiado y refinado sus modalidades de aproximación a las formas de conocimiento.

Ambos pensadores franceses tienen algo en común, que es su preocupación por la generación de conocimientos válidos y fiables. En Descartes, la propuesta de la duda metódica, como la define de Teresa, y en Foucault lo encontramos en el cuestionamiento de los saberes, como lo denomina Lechuga.

Descartes, es uno de los fundadores del pensamiento científico, amén de un matemático de primer orden. Es alguien a quien hay que regresar una y otra vez para abreviar en sus escritos y aprender. Visto desde el presente, sus escritos nos parecen fundadores, pero en su contexto, esos mismos escritos requirieron de ser atenuados, matizados y en muchas ocasiones encriptados -como bien lo señala de Teresa-, pues el enfoque cartesiano era en sí mismo una forma de pensamiento que iba en contra de las formas

corrientes del pensar en su época. Pensar desde la duda, en búsqueda de la prueba, para de ahí arribar a la certeza, ponía en cuestionamiento el pensamiento basado en el dogma, la fe y los textos sagrados.

La construcción del pensamiento científico, en donde el razonamiento lógico, la experiencia, el método en la obtención de conocimientos, así como la validación de los resultados a los que se llega, presuponen toda una revolución en la forma de conocer, y Descartes fue uno de los que fundó esa nueva manera de aproximarse al conocimiento. La ciencia, como uno de los pilares de la modernidad constituyó por sí misma una revolución en las formas de ver y pensar a la naturaleza, a la sociedad y al hombre.

El racionalismo cartesiano es analizado por de Teresa fundamentalmente a partir de las *Meditaciones Metafísicas* y el *Discurso del Método*, pero hace un detallado recorrido por toda la obra cartesiana, al tiempo que precisa su perspectiva sobre el gran pensador, señalando también las continuidades y rupturas que supone la aportación de Descartes en la historia de la filosofía; al tiempo que nos informa de las diversas y más destacadas interpretaciones que se han ofrecido sobre la obra de Renato Descartes.

Se trata de una obra que, de manera sobrada, brinda un material sugerente para la reflexión y que va más allá de lo que sería un simple bosquejo de la riqueza que nos aguarda con la lectura directa de la obra cartesiana. Se trata en suma, de una invitación y una guía para adentrarnos sin temores o reticencias a las propuestas que Descartes nos hizo desde hace ya más de tres centurias.

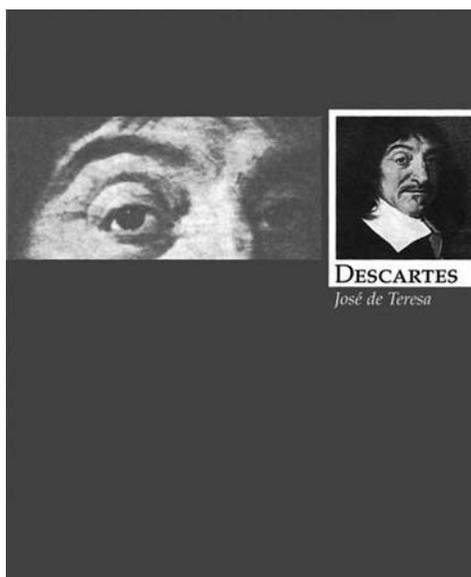
Por su parte, la obra que Graciela Lechuga nos introduce en una propuesta contemporánea del pensamiento

francés. Leer a Foucault es acercarnos a un filósofo que en las décadas pasadas, nos ha obligado a repensar muchas de las formas corrientes de entender la realidad, las formas discursivas que tenemos de representar esa realidad, así como entender la relación que se establecen entre el discurso, las instituciones y la vida cotidiana.

La actualidad de Foucault es evidente en el pensamiento contemporáneo; sin embargo, también es de hacerse notar que se trata de un autor, que por la complejidad de su pensamiento es mucho más referido que estudiado a profundidad. En ese sentido, el texto de Lechuga, es una excelente guía para tener una idea mucho más clara del conjunto de la obra foucaultiana, de todos los campos que abarca y también de la impronta que su propuesta cognoscitiva implica.

Ambos textos están centrados en las propuestas epistemológicas que realizaron los autores referidos. Esto no es de extrañar, pues tanto de Teresa, como Lechuga, son profesores de filosofía y es justo por ello que la lectura de ambos libros nos sugiere un término de comparación posible entre las formas innovadoras del conocer tanto en la modernidad en proceso de formación, como aquellas que están siendo discutidas en la posmodernidad. La construcción y reconstrucción del discurso científico frente al análisis y crítica de los lenguajes disciplinarios. Tres siglos de filosofía francesa en perspectiva. •

ALEJANDRO FAVELA es profesor investigador del Departamento de Sociología de la UAM-Iztapalapa. Correo electrónico: afg58@hotmail.com.



BIBLIOTECA BÁSICA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



BIBLIOTECA BÁSICA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA