

De la movilidad académica a la circulación de conocimientos.

Pistas de investigación

Etienne Gérard
Estela Maldonado

INTRODUCCIÓN

Los procesos de movilidad académica pueden ser estudiados desde varias perspectivas. A nosotros nos interesa analizar el impacto de las trayectorias de formación de los académicos-investigadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) desde dos perspectivas sociológicas.

En primer lugar, conocer las contribuciones de dicha movilidad en la construcción y la transformación del cuerpo de profesores-investigadores de la Universidad y observar si los procesos de movilidad forman parte de la construcción de los grupos de investigación en una entidad como la UAM.

En segundo lugar, queremos saber, desde el punto de vista de la sociología del conocimiento, cuál puede ser el peso de esta movilidad académica en aspectos como la difusión de conocimientos en las prácticas docentes y la construcción de los objetos de investigación, así como el impacto de las redes internacionales de académicos en la formación de los futuros profesores-investigadores de institución.

En este trabajo se presentan varias pistas de análisis para emprender una investigación —cuantitativa y cualitativa— sobre el impacto de la movilidad de formación de profesores-investigadores de la UAM, bajo tres dinámicas fundamentales: la movilidad, las trayectorias y las redes.

El objeto de este trabajo no es presentar los resultados de una investigación, sino plantear las hipótesis de nuestro objeto de estudio: las trayectorias de formación de los académicos de la UAM, para entender el impacto de las mismas en la circulación de los saberes y la conformación de redes de investigación.

Consideramos que emprender una investigación sobre este tema implica incursionar en varios caminos. En primer

lugar, el examen del fenómeno de movilidad de formación y la movilidad de profesionistas, en tanto que ambos fenómenos involucran instituciones de investigación mexicanas y extranjeras. En segundo lugar, el análisis del impacto de dicha movilidad en la conformación de redes de investigación internacionales y, por lo tanto, en las modalidades y los productos de investigación. En tercer lugar, la relación del impacto de estas redes en la circulación del conocimiento y en la creación de nuevos objetos de estudio en el área de la investigación. Por lo tanto, esta dinámica de movilidad es susceptible de ser leída y estudiada desde tres parámetros fundamentales: movilidad, trayectorias y redes.

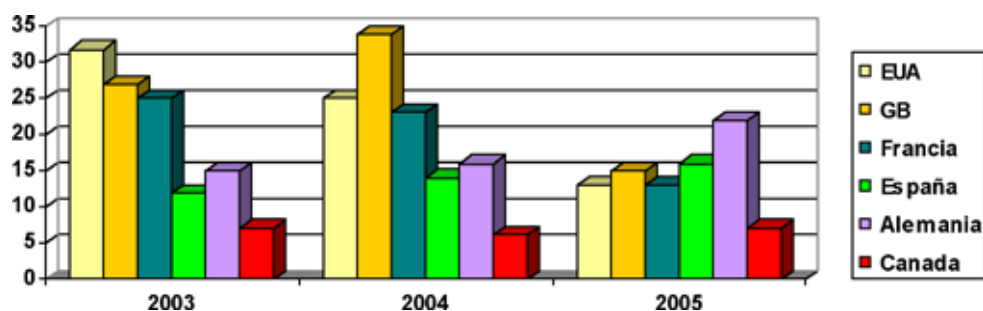
Para tal efecto, tomaremos los datos publicados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) sobre la movilidad estudiantil-académica, los datos de *la Conférence des Grandes Ecoles* —como polo de formación en el extranjero— y, a nivel local, los datos relativos al cuerpo académico de la UAM, por ser una de las universidades con mayor número de profesores con estudios doctorales (Maldonado, 2008: 58). Estos datos cuantitativos nos servirán para establecer el cruzamiento con los datos cualitativos aportados por los testimonios de los profesores formados en el extranjero.

MOVILIDAD: UN CUERPO DE ACADÉMICOS E INVESTIGADORES ALTAMENTE INTERNACIONALIZADO

Ahora bien, ¿por qué hemos elegido contar con los datos que ofrece la *Conférence des Grandes Ecoles* en Francia? Hemos hecho esta elección precisamente porque, de acuerdo con la tendencia marcada por el Conacyt,¹ el mapa de formación de los estudiantes mexicanos es el siguiente:

GRÁFICA 1

Becarios en el extranjero por el Conacyt, 2003-2005



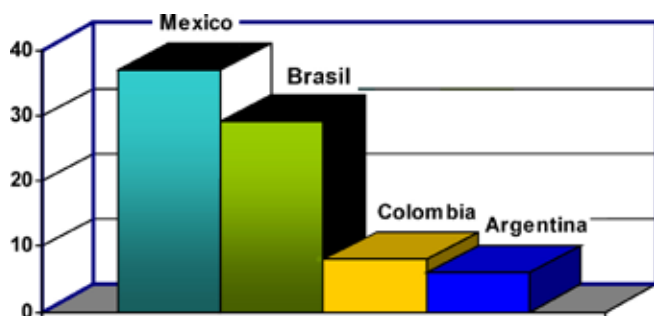
Fuente: Conacyt. Datos estadísticos de becarios en el extranjero. Informe Conacyt 2006.

Con base en la gráfica anterior podemos observar —como lo refiere Didou (2008)— que los destinos de formación han ido cambiando relativamente en periodos muy cortos —de 2003 a 2005—. Así tenemos, por ejemplo, que el primer país extranjero de formación ya no es Estados Unidos sino Reino Unido y algunos países como Alemania, Francia, España y Canadá.

En el caso particular de Francia, sabemos que cerca de 4 000 estudiantes mexicanos realizan sus estudios en este país en varios niveles. En el caso particular de la educación de posgrado —llamada también de tercer ciclo—, las estadísticas presentadas por la *Conference des Grandes Ecoles* revelan que en el año 2005 se inscribieron 2 447 estudiantes latinoamericanos (de un total de 26 667) para realizar estudios de maestría y doctorado. Al respecto, es importante señalar que México es uno de los países de Latinoamérica con mayor número de alumnos en este tipo de instituciones, con (873) 37%, le sigue Brasil, con 29.9%, Colombia, con 8.9%, y Argentina, con 6.1%.

GRÁFICA 2

Latinoamericanos en Francia 2005, en las Grandes Ecoles



Fuente: *Conference des Grandes Ecoles*, 2005, Francia.

Igualmente, en términos de convenios, Francia es el país con el cual la UAM-Iztapalapa (UAM-I) mantiene (desde 1995) una estrecha relación a través de la firma de convenios de cooperación académica y de investigación, como se muestra en el cuadro siguiente:

CUADRO 1

Convenios UAM-I con el extranjero, 1995-2008

País	No. CONVENIOS
Argentina	14
Canadá	11
España	24
Estados Unidos	16
Francia	35
Reino Unido	6
Total	163

Fuente: Coordinación de Vinculación Académica UAM-I, 2008.

Si consideramos los datos presentados por el Conacyt y la UAM-I, podemos observar que el fenómeno de movilidad de formación para realizar estudios superiores en el extranjero, en los niveles más altos de la educación superior, parece ser una tendencia fuerte. Y decimos “parece” porque no existen datos fiables para medir cabalmente el fenómeno de la movilidad estudiantil. Este es el primer aspecto que queremos destacar aquí: la falta de datos confiables.

En efecto, cada institución de educación superior, a título individual, ofrece becas a países extranjeros que no siempre son reconocidas por las estadísticas del Conacyt. Para tener una idea más clara de la dimensión de la movilidad: en donde se contabilizaran todas las becas ofrecidas por todas las instituciones de educación superior, así como el Conacyt, sería necesario identificar, por ejemplo, cada una de las universidades, los apoyos y mecanismos que promueven la movilidad estudiantil a nivel institucional y a nivel federal.

Otro aspecto a destacar se refiere al análisis de la movilidad “espontánea” de aquellos estudiantes que deciden realizar estudios superiores con sus propios recursos, ya sea inmediatamente después del bachillerato o en niveles más altos de la educación superior, tarea casi imposible de realizar. Se ha dado el caso de que en algunos países las cifras mayoritarias de estudiantes extranjeros provienen precisamente de esta segunda categoría (Gérard, 2008b). Por tal

motivo, para realizar una investigación sobre la movilidad estudiantil resultaría más pertinente utilizar los datos de los países de recepción y no los de los países de origen.

Un tercer aspecto que nos parece importante es el relativo a los datos para medir la movilidad estudiantil. Los datos disponibles que presenta el Conacyt son datos generales que no muestran la diferencia entre la movilidad de alumnos y académicos. Por un lado, las cifras no especifican ni la duración ni su reincidencia —como ocurre a menudo, sobre todo en el caso de los periodos sabáticos de los académicos de la UAM—; y por el otro lado, tampoco muestran si la movilidad es reflejo de los convenios establecidos entre las instituciones o centros de investigación o si son casos esporádicos. En fin, la ausencia de seguimiento de la movilidad estudiantil provoca que el investigador que se centra en este tema tenga una visión parcial, indistinta de lo que realmente sucede en términos de duración, impacto y recurrencia del proceso.

EL IMPACTO DE LAS TRAYECTORIAS DE FORMACIÓN

Estas elucubraciones denotan que las trayectorias de formación a menudo sólo constituyen un paso, que sus efectos rara vez han sido evaluados en términos de productos, repercusión, relevancia y trascendencia para los países, instituciones e individuos involucrados. De hecho, no existen datos concretos sobre el número de alumnos que regresan después de concluir sus estudios. Incluso, en el caso de México, programas específicos como el de “Repatriación”² —que trata de alentar el regreso y beneficiarse de capital adquirido en el extranjero, en particular, en términos de conocimiento por académicos y estudiantes becarios— no cuentan con investigaciones sistemáticas del proceso.

A pesar de la deficiencia, es importante anotar la existencia de investigaciones puntuales como las de Wagner (1998) que han tratado de evaluar el impacto de dicha movilidad en la formación de las comunidades de investigación, concretamente en la recomposición de los cuerpos de élite, y la de Dezalay (2002), cuando analiza las implicaciones de la movilidad en los países de origen en términos de la conformación de ámbitos de gestión como el político y el jurídico. No obstante, es necesario emprender un análisis más profundo de las consecuencias de la movilidad en los países de origen. Estas investigaciones no deben ser, como tradicionalmente se han hecho, en términos de una falta de mecanismos gubernamentales para retener a los científicos de élite; por el contrario, consideramos que sería de mayor utilidad el análisis de la “contribución” de la movilidad de estudiantes y científicos en sus instituciones de origen, en el momento de su regreso a casa.

Otro ejemplo de este tipo de perspectiva de análisis lo constituye el estudio realizado por Gérard (2008a) sobre el impacto de las trayectorias de formación en los países árabes y europeos, en particular sobre los marroquíes formados en Francia. De acuerdo con las investigaciones de Gérard, las habilidades adquiridas por los estudiantes marroquíes en el extranjero están siendo utilizadas en el desarrollo de nuevos conocimientos en Marruecos; lo que nos habla de que las trayectorias de formación en el extranjero —en el caso de Maruecos— implican una reclasificación a nivel social, académico y laboral.

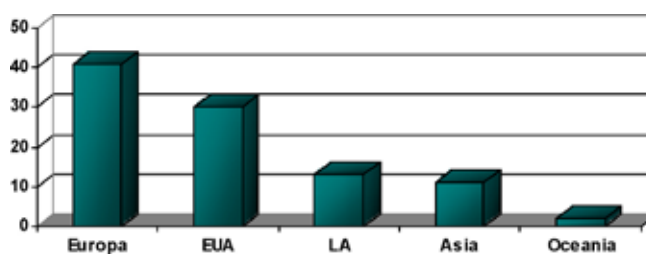
REDES Y PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

Otra pista de análisis para medir el impacto de la movilidad se encuentra en las redes de científicos, así como en los productos que de ellos emanan (Grediaga, 2007). En efecto, de acuerdo con el Conacyt (2007, p.14), sabemos que México mantiene una estrecha relación con las naciones “avanzadas” en la generación de productos científicos, particularmente en la publicación de artículos conjuntos con países como Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia y España.

De acuerdo con la región geográfica, el mayor porcentaje de colaboración lo tiene con científicos europeos (40.7%), seguido de las colaboraciones con científicos norteamericanos (32.6%), con los de países latinoamericanos (12.7%), con los de Asia (11.6%) y con los de Oceanía (7% y 2.0%). Como se muestra en la gráfica siguiente:

GRÁFICA 4

Productos de investigación: artículos científicos con México



Fuente: Conacyt. Informe 2007, p.14.

Los datos presentados por el Conacyt relativos a la producción de artículos de investigación científica nos servirán como instrumento de análisis para estudiar la manera en cómo influyen el fenómeno de movilidad y las trayectorias de formación de los académicos-investigadores de la UAM en la creación de productos concretos de investigación. Para este efecto, nos hemos propuesto escuchar de la voz de los docentes formados en el extranjero, cómo se llevó a cabo la reintegración a sus cuerpos de origen. De esta manera

podríamos conocer el grado de contribución de los investigadores en la evolución de sus áreas de pertenencia, en la conformación de redes internacionales y en la movilidad de los conocimientos. En términos de insumos, centramos nuestra atención en el reconocimiento de los saberes y habilidades adquiridos en el extranjero por los académicos y la manera de cómo éstos son “transferidos” a su práctica docente, a fin de evaluar el impacto de los saberes y habilidades en el procesamiento del conocimiento académico.

Igualmente, una pista de análisis para valorar la transformación del “conocimiento” se podrá establecer a partir de: la contribución de nuevos conocimientos en la renovación de las disciplinas; la influencia de modelos extranjeros del pensamiento científico en la concepción de nuevos objetos de estudio; la influencia de los modos de pensamiento extranjero en la organización del trabajo científico, así como en la aparición de nuevos polos o centros del conocimiento.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La investigación propuesta es la siguiente: estudiar las contribuciones de los académicos y las trayectorias de formación en la transformación del cuerpo académico y en la concepción y la valorización de los “saberes” en estos ambientes.

Al contrario de otro tipo de investigaciones que estudian la creación de mecanismos de “amarre” para evitar la fuga de cerebros, nuestro proyecto de investigación pretende invertir el sentido, es decir, partir del impacto que tienen el fenómeno de movilidad estudiantil —en cuanto al aprovechamiento de sus conocimientos teóricos y prácticos— y la internacionalización del conocimiento en la UAM (Didou, 2005) en la conformación de redes académicas y de investigación. Para tal efecto, nuestros ejes de análisis serán los siguientes:

- La contribución de nuevos conocimientos en la renovación de las disciplinas.
- La influencia de modelos extranjeros de pensamiento científico en la concepción de nuevos objetos de estudio.
- La incidencia de métodos extranjeros de aprendizaje y valorización científica de los conocimientos en la evolución de la organización científica del trabajo; es decir, en la aparición de nuevos polos centros (o “puntos focales”) de la ciencia.

Movilidad, formación, trayectorias, redes y circulación de conocimientos, son pues nuestros referentes clave para el análisis del peso de la movilidad en la constitución de los grupos, cuerpos y campos de investigación y, por lo tanto, en la conformación de la nueva educación a nivel superior en México. •

Notas

¹ El Conacyt es el encargado de elaborar las políticas de ciencia y tecnología en México, así como de canalizar recursos del Estado para impulsar las actividades científicas y tecnológicas a través del otorgamiento de becas y apoyos financieros para la realización de estudios a nivel nacional y en el extranjero. Véase: http://www.conacyt.gob.mx/Acerca/Acerca_Introduccion.html

² El Programa de Repatriación de Investigadores Mexicanos fue creado en 1991 por el Gobierno Federal, a través del Conacyt, con el fin de revertir la “fuga de cerebros” mediante “la creación de un mecanismo que facilite el regreso de los científicos mexicanos que se encuentran en el extranjero, y que busque su incorporación a las instituciones de educación superior y hagan investigación científica en el país... [sin embargo, afirma Patricia Vega] no hay cifras disponibles en el país que permitan saber con exactitud cuántos científicos mexicanos han decidido quedarse a vivir en el extranjero. Este fenómeno se conoce como fuga de cerebros” (*La Jornada*).

Referencias

- ANUIES (2000). *La educación superior en el siglo XXI: Líneas estratégicas de desarrollo*. México: ANUIES.
- Conacyt. (2006). Informe. Obtenido desde <http://www.conacyt.mx>
- Conacyt. (2007). *Evaluación de impacto del Programa de Formación de Científicos y Tecnólogos, 1997-2006*. México: Red de Centros Conacyt.
- Conférence des Grandes Ecoles, 2005, France. Obtenido desde http://www.cge.asso.fr/cadre_ecole.html
- Dezalay, Y. y Garth, B. (2002). *La modialisación des guerres de palais*. París: Edit Seuil.
- Didou, S. (2005). *Internacionalización y proveedores externos de educación superior en los países de América Latina y en el Caribe: principales problemáticas*. Caracas: Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe-UNESCO.
- Didou, S. y Remedi, E. (2008). *De la pasión a la profesión*. México: Casa Juan Pablos.
- Gérard, E. (2008a, octubre-diciembre). ¿Fuga de cerebros o “doble movilidad”? Un análisis de las implicaciones de la migración de estudiantes marroquíes hacia Francia y su inserción profesional en Marruecos. *Revista de la Educación Superior*, XXXVII(4), 148, 87-99.
- Gérard, E. (2008b). La mobilité étudiante mexicaine en France: un instrument politique pour développer les secteurs de l’entrepreneuriat et de l’ingénierie au Mexique? [Doc. dact], DIE/IRD.
- Grediaga, R. (2007). Estrategias de producción y difusión del conocimiento entre académicos. *Revista Sociológica UAM Azcapotzalco*, n. 65, sept.-dic.
- La Jornada*. Obtenido desde <http://www.jornada.unam.mx/1998/03/16/cerebros.html>
- Maldonado, E. (2008). La adaptación silenciosa: Proceso de acreditación de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa [Tesis de maestría]. IPN-Cinvestav.
- UAM. Información obtenida desde <http://www.uam.mx/>
- Wagner, A. C. (1998). *Les nouvelles élites de la mondialisation: une immigration dorée en France*. París: Edit PUF.
- ETIENNE GÉRARD. Es miembro del Instituto de Investigación para el Desarrollo de París. Actualmente realiza investigaciones en colaboración con el DIE/Cinvestav en México. Correo electrónico: gerardeti@yahoo.fr.
- ESTELA MALDONADO. Es profesora-investigadora adscrita a la Coordinación de Enseñanza de Lenguas Extranjeras, Departamento de Filosofía. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Correo electrónico: estelamp@hotmail.com