

**OPINIONES DE LOS Y LAS JÓVENES DE LAS UNIVERSIDADES  
NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA (ARGENTINA), CATÓLICA DEL  
MAULE (CHILE) Y METROPOLITANA (VENEZUELA) ACERCA DE SU  
PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y SU CALIDAD DE VIDA.**

Opazo, América (UCM-Chile)  
Rinaldi, Sebastián (UNLZ-Argentina)  
Rodríguez, María Fernanda (CENDIF-Venezuela)  
Dra. Graciela Tonon (Tutora UNLZ- Argentina)

**Resumen**

A inicios del siglo XXI en América Latina, la juventud ha comenzado a tomar un rol protagónico ya sea en apoyo o por oposición a las fuerzas políticas gobernantes, pero también en acciones en pequeñas áreas de influencia comunitarias y locales. Muchos de ellos/ellas, resultan ser estudiantes que se están formando personal y profesionalmente en las universidades, lo cual los lleva a vincularse en un ambiente donde entran en contacto con nuevos saberes y sujetos. La presente investigación fue desarrollada por jóvenes investigadores de Argentina, Chile y Venezuela pertenecientes a la red Latinoamericana *Childwatch International*, y que se desempeñan como docentes en las universidades: Nacional de Lomas de Zamora, Católica del Maule y Metropolitana respectivamente. La Universidad Nacional de Lomas de Zamora, creada en 1972, se encuentra ubicada en lo que se denomina Conurbano Bonaerense, una zona que rodea la Capital Federal de Argentina, con una gran densidad poblacional caracterizada por la cohabitabilidad de sectores populares con clases de mayor poder adquisitivo y la manifestación de una serie de problemas sociales variados. En Chile, el campus Nuestra Señora del Carmen de la Universidad Católica del Maule fue fundada en 1991 se ubica en la provincia de Curicó en el Valle Central, una zona caracterizada por la actividad agropecuaria. Es una institución privada que recibe aportes del Estado. La Universidad Metropolitana (nacida en 1970), está ubicada en el este de Caracas, capital de Venezuela, en una zona poblada rodeada por dos urbanizaciones residenciales de clase media alta y por una de las zonas populares más grandes de Latinoamérica (Barrio Petare). También es de gestión privada, pero a diferencia de la chilena, no representa una ideología religiosa en particular ni recibe aportes estatales.

**Palabras Claves:** Participación, calidad de vida, juventud.

**Planteamiento del problema**

El aumento de la participación política reconocida en los jóvenes latinoamericanos, lleva a reflexionar sobre la incidencia que este proceso está teniendo en la búsqueda de mejorar la calidad de vida de sus comunidades y grupos de pertenencia, pero sabiendo a su vez que al mejorarla, se incrementarían sus posibilidades de participación. Esto muestra que hay una insalvable relación entre ambas ideas, pero ¿Es entendido así por los mismos jóvenes que se hallan inmersos en este proceso? Partiendo de esta idea inicial, en la presente investigación se procuró responder la siguiente pregunta ¿Cuáles son las opiniones de los/as estudiantes universitarios acerca de las relaciones existentes entre la participación política y la calidad de vida?

### **Objetivo General.**

Describir las opiniones de los/as estudiantes universitarios acerca de las relaciones existentes entre la participación política y la calidad de vida.

### **Objetivos específicos.**

- 1) Identificar los espacios y las formas de participación política de los/las jóvenes entrevistados.
- 2) Caracterizar la calidad de vida de los sujetos desde sus propias consideraciones.

### **Marco referencial.**

#### *El concepto “Juventud”*

Siguiendo a Bolívar (2000) entendemos a la juventud como una etapa en sí misma, no como un estado intermedio entre la niñez y la edad adulta, que posiblemente marcará las acciones futuras, que encierra experiencias nuevas, aprendizajes, frustraciones, adaptaciones o inadaptaciones, al contexto social en el cual viven y se desarrollan los jóvenes. Ahora bien, nos propusimos poder identificar una serie de características comunes a jóvenes de Argentina, Chile y Venezuela, indagando sobre la existencia y la aproximación conceptual a la idea de una “juventud latinoamericana” la cual a priori, se nos presenta como uno de los sectores sociales más vulnerable, excluido y siendo actores dentro de un profundo sistema de desigualdades que caracteriza a muchas de nuestras democracias (Gillman, 2010)

#### *La participación política de los jóvenes*

La participación política fue tomada en un sentido amplio, no limitándose solamente a lo partidario, sino relacionándolo a todas aquellas áreas de acción de los sujetos que de alguna manera ponen en manifiesto sus modos de ser parte de un todo social. Bendit (2000, p.35) entiende que la participación activa incluye los mecanismos convencionales e institucionalizados de participación como así también lo que el autor

denomina la “dimensión extra-institucional”, es decir, mecanismos no convencionales (protestas, marchas, movilizaciones, reclamos, etc.). La participación en procesos políticos a diferentes niveles, local, regional, nacional o supranacional; debe ser considerada como un elemento central de los sistemas democráticos, siendo importante este tipo de participación en el mantenimiento de la legitimidad como en la capacidad del sistema de resolver conflictos económicos, políticos o sociales (Bendit, 2000). La participación política de los jóvenes, debe ser reconocida como una necesidad social (Sandoval, 2000), pero a su vez esto debe ir acompañado de la eliminación de prácticas adultocentristas, de procesos de invisibilización y de cualquier bloqueo generacional (Krauskopf, 2000). Reconociendo a los jóvenes como autogeneradores de alternativas de participación.

#### *Calidad de Vida y Participación Política Juvenil*

El estudio de la calidad de vida hoy es entendido como aquel que remite al entorno material (bienestar social) y al entorno psicosocial (bienestar psicológico); este último, centrado en la experiencia y en la evaluación que los sujetos tienen de su situación, teniendo en cuenta medidas positivas, negativas y una visión global de la vida de la persona la cual es denominada *satisfacción vital* (Tonon, 2006; Tonon, 2010). Desde la perspectiva dada en este trabajo, los sujetos a entrevistar participaron evaluando aquello que les afecta haciendo de la calidad de vida un concepto con significación política (Tonon, 2004).

#### **Metodología**

El estudio se desarrolló en tres universidades anteriormente mencionadas fue un trabajo descriptivo en el cual se utilizó el método cualitativo con un grupo de jóvenes estudiantes cuyas edades oscilaron entre los 18 y 21 años, varones y mujeres en igual número por país. La técnica con la que se decidió trabajar fue la de entrevista semi-estructuradas, a partir de 6 ejes temáticos presentados a los sujetos: a) Participación política (del entrevistado); b) Participación política de jóvenes latinoamericanos; c) Ser joven universitario (en Argentina/Venezuela/Chile); d) La universidad como escenario de construcción de sujetos políticos; e) Calidad de Vida (del entrevistado); f) Relación entre la participación político-ciudadana y la calidad de vida (del entrevistado). Realizando un Análisis Temático, que permitió identificar y codificar temas (patrones) dentro de las descripciones densas obtenidas de las entrevistas (Braun & Clarke, 2006, p. 6).

#### **Resultados**

### *Participación política de jóvenes latinoamericanos*

En este punto es importante destacar dos cuestiones, la visión que los jóvenes tienen sobre sus propios procesos participativos y aquella que los inserta en el marco de un espacio continental. Respecto a la primera idea, la participación política se presentó en los tres países de manera variada, siendo esta entendida por los jóvenes como algo más que la militancia o la actividad política partidaria/gubernamental, formando un concepto amplio, se hicieron presentes características que van desde el estar informados, la opinión y análisis de los asuntos públicos y políticos, interés por la política y los asuntos políticos, difusión de un mensaje a través de distintos medios, la militancia partidaria, participación en votaciones y otros mecanismos formales y participación activa de diversos modos como las protestas y las movilizaciones. Como menciona Sandoval (2000), cuando los jóvenes caracterizan su participación encontramos variadas alternativas (como protagonistas, líderes, militantes, simples colaboradores, incluso tomando a la política como un trabajo pago o como un simple pasatiempo), nuevas formas asociativas y la demanda de distintos y variados espacios más allá de los institucionalizados, independientemente de contar con apoyo o no de las instituciones formales. Sucede que muchas veces los intereses de los jóvenes no suelen verse reflejados en el accionar político de los adultos, esto los conduce a configurar sus propias formas de participación política (Shell, 1997 en Bendit, 2000). Al referirles sobre la participación en general de los jóvenes en América Latina, parecen no conocer en profundidad los acontecimientos de otros países, aunque si dan cuenta de una idea global de la situación. Tal vez el rasgo más característico es que asocian la participación juvenil como una respuesta ante un descontento con la clase dirigencial o simplemente como un “ocupar el lugar que les corresponde” como ciudadanos. Una visibilización positiva de los jóvenes y adolescentes, contribuye a una aceptación positiva de la vida que estos grupos llevan y se torna imprescindible una participación efectiva, nos dirá Krauskopf (2000).

### *Ser joven universitario y sujeto político*

La universidad se ha conformado históricamente como un escenario donde se desarrolla la vida de los y las jóvenes que han logrado acceder a un modelo excluyente, el cual los encierra “en un marco fundamentalmente académico orientado hacia la formación para el desempeño de una profesión” (Murcia, 2008, pág.823). Ser un joven universitario da cuenta de estar atravesando un proceso de construcción de la subjetividad política propia y de los otros. Estos jóvenes latinoamericanos

entrevistados reconocen que la oportunidad de estudiar una carrera no es solo para obtener un título, sino que pueden vincularse, aprender e incluso conformar su personalidad e ideología. A su vez asumen lo poco habitual que es aún el acceso a la educación universitaria en América Latina independientemente de la existencia o no de un sistema de estudio gratuito, debido a los contextos de pobreza y marginalidad que se evidencian en la región. Esto responde a un “imaginario capitalista que hace asumir como verdadero el hecho de que quien no tiene recursos, sencillamente no puede acceder al sistema” (Murcia, 2008, p.847). En tiempos donde la apatía por la política es considerada por muchos como una característica distintiva de este grupo, ver que ellos mismos se conciben como sujetos políticos resulta ser un hallazgo interesante. Esto va construyendo la idea de que pasar por la universidad es un escenario para prepararse para la vida.

#### *La calidad de vida y sus relaciones con la participación política*

Se considera que los sujetos pueden expresar mejor que nadie cuál es su satisfacción con su calidad de vida, caracterizandola siendo este el mayor interés del investigador (Tonon, 2006). Destaca que los jóvenes entrevistados no le otorgaron una gran importancia al dinero en el momento que les toca atravesar (a pesar de que no todos trabajan) fueron más ponderados en sus opiniones elementos como la familia, los amigos, hacer lo que les gusta, entre otros. En este sentido es importante rescatar que los estudios de calidad de vida, plantean trabajar desde las potencialidades de los sujetos más que desde las carencias (Tonon, 2003 en Tonon, 2009). Al no depositar la mirada sobre aquello que al sujeto le falta en tanto elementos materiales, se potencian su realidad subjetiva y las formas de satisfacer sus necesidades. Ahora bien, corresponde preguntarse por las relaciones que los jóvenes expresaron entre estos dos términos. Quizás la más importante tenga que ver con la función social que reconocen los sujetos en ellos mismos. Parte de los entrevistados encontraron que la carrera que habían elegido y la participación política que los caracterizaba, podía ser un motivo para mejorar su propia calidad de vida, pero era aún más importante poder ser un instrumento útil para la sociedad y sus comunidades de pertenencia. Cuando referíamos sobre la construcción de subjetividades políticas durante este análisis, quedaba en claro que los individuos no solo configuraban la propia a diario, sino que eran parte de la construcción de los colectivos de pertenencia, reconociendo a las universidades como espacios de socialización. Tomando esto mayor dimensión cuando es posible reconocer que estos procesos son tenidos en cuenta por los

estudiantes al momento de relacionarse con los otros y hay una acción pensada y ejecutada: la intención de promover una mejor calidad de vida para los otros. Se apreciará que “el otro” no es necesariamente un ser cercano y conocido. Puede ser otro joven, un niño, un adulto, en definitiva, un ciudadano. Entonces al participar se da un doble proceso de mejora de la calidad de vida: el propio y el colectivo. Así, “la calidad de vida plantea una realidad social y política basada en el respeto de los derechos humanos y en la necesidad de trabajar en forma integrada” (Tonon, 2009, p. 15). La participación política de los jóvenes de este modo, puede ser vista como un elemento que reproduce conductas participativas en otros jóvenes promoviendo una mejor calidad de vida propia y en el colectivo. Tal vez sea este el aspecto más significativo a destacar de la relación que pareciera establecerse entre estas dos ideas en las opiniones de los jóvenes estudiantes latinoamericanos.

### **Conclusiones.**

Ser un joven investigador de temas de juventud genera un doble esfuerzo para quien realiza el trabajo: se debe procurar la producción de un conocimiento pero al mismo tiempo identificarse como un sujeto en continua construcción y coetáneo de sus sujetos de estudio.

El proyecto de investigación que pudo ser llevado a cabo por este equipo no solo permitió llegar a conclusiones significativas y concretas sobre las relaciones entre la calidad de vida y la participación política que caracterizan a los estudiantes universitarios latinoamericanos, sino que permitió entender el momento histórico que nos toca vivir y asumirnos como protagonistas de los cambios y progresos sociales venideros.

Puede afirmarse que los jóvenes de nuestra región se sienten movilizados a participar. No siempre utilizan los mecanismos institucionalizados, por eso se han ido configurando sobre todo en estos primeros años del siglo XXI como autogestionadores de espacios para su participación política.

Pero no conformes con ello, creen que sus carreras y acciones deben estar direccionadas a mejorar la calidad de vida propia y de los otros sujetos de sus comunidades de pertenencia y grupos, incluso de aquellos no tan cercanos.

Los dos conceptos que formaron parte central de este trabajo, se vuelven así factores fundamentales para la inclusión juvenil en asuntos de interés público. Para ello, la eliminación de prácticas adultocentristas, de la invisibilización y de los bloqueos generacionales (Krauskopf, 2000) se torna fundamental si se quiere otorgar

a las juventudes latinoamericanas una posición de mayor negociación en asuntos políticos y sociales.

A través de este trabajo se pudo apreciar un joven crítico, participativo, solidario, comprometido con su ámbito local. Restará saber cuáles serán los alcances con el paso del tiempo de las acciones de estos grupos que han podido ser abordados, abriendo un campo de estudio para los años entrantes y generando en este equipo en particular el deseo de aprender aún más sobre los jóvenes como sujetos protagonistas en la evaluación y desarrollo de sus propias vidas.

### **Bibliografía**

Bendit, R. (2000) Participación Social y política de los jóvenes en países de la Unión Europea en Balardini, S. (Comp.) *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires. CLACSO. Pp. 19-57.

Bolívar, F. (2000) Centroamérica y Panamá: movimientos sociales juveniles y proyecciones hacia el nuevo siglo. Elementos para el debate. En Balardini, S. (Comp.) *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires. CLACSO. Pp. 109-118.

Braun, V.; Clarke, V. (2006) Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology* Vol. 3, N°2. Bristol, University of West England. Pp. 77-101. [Recuperado 27/10/2011] en [http://eprints.uwe.ac.uk/11735/2/thematic\\_%EE%80%80analysis%EE%80%81\\_revised\\_-\\_final.pdf](http://eprints.uwe.ac.uk/11735/2/thematic_%EE%80%80analysis%EE%80%81_revised_-_final.pdf)

Gillman, A. (2010) Juventud, Democracia y Participación Ciudadana en el Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* Vol. 8, N° 1. Manizales. CINDE. Pp. 329-345.

Krauskopf, D. (2000). Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes en Balardini, S. (Comp.) *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires. CLACSO. Pp. 119-134.

Sandoval, M (2000) La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes. En Balardini, S. (Comp.) *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires. CLACSO. Pp. 147-164.

Tonon, G. (2004) Calidad de vida de niños, niñas y jóvenes en Argentina. En Rizzini, I, Zamora, M y Fletes Corona, R. (comp.) *Niños y adolescentes creciendo en*

*contextos de pobreza, marginalidad y violencia en América Latina*. Childwatch International Research Network. Río de Janeiro. PUC Rio – CIESPI. Pp. 79-93.

Tonon, G. (2006) Aproximación teórica al estudio de calidad de vida de los y las jóvenes en el Conurbano Bonaerense. En Tonon, G. (Comp.) *Juventud y Protagonismo Ciudadano*. Buenos Aires. Espacio. Pp. 13-41.

Tonon, G. (2009) La universidad como escenario de construcción de ciudadanía: percepciones de jóvenes de estudiantes de la carrera de Ciencia Política en Roldán Vargas, O. (Comp.) *Niñez y Juventud latinoamericanas. Experiencias de relacionamiento y acción colectiva*. Medellín: CINDE-CWI. Pp. 51-72.

Tonon, G. (2010) La calidad de vida. En Castro Solano, A. (Comp.) *Fundamentos de Psicología Positiva*. Bs. As. Paidós. Pp. 97-110.